Ф. Ватлер (США, Беркли)

Герой и звери: два мотива древнегерманского эпоса в "Слове о полку Игореве"

В статье, опубликованной в 1965 г., американский ученый Ф.П.Магун выделил постоянно повторяющийся мотив в англо-саксонской поэзии,
который он назвал "Зверк боя". Он описал этот мотив, как состоящий
из "упоминания волка, орда и ворона как аверя и птиц, присутствующих на месте резни" и ваметил, что не в какдом примере теми все эти
кивотные появляются . Другой такой мотив был вымелен Д.Крауном. Он
был назван "Герой на берегу" и описан, как состоящий из "1) Герой
на берегу, 2) со своими вассадами, 3) в присутотнии свержащего
света, 4) в конце (или в начале) похода "2. С тех пор. А.Ренуар,
Д.К.Фрай и другие установили, что этот мотив присутствует в германских поэтических традициях, кроме англо-саксонской, и что "дверь"
или любая другая символическая граница между двумя мирами может заменить берег в парадигме Крауна 3. Хочу привести доводы, что мотивы
"Зверей боя" и "Героя на берегу" присутствуют в "Слове о полку Игореве".

Первое проявление "Героя на берегу" в "Слове" находится в описании решения Игоря отправивься против половцев: "Тогда Игорь възръна свътлое солице и видь отъ него тьмор вся своя воя прикрыты. И рече Игорь къ дружинъ своеи: "Братие и дружино! луце жъ бы потяту быти, неже полонену быти, а всядемъ, братие, на своие браня комони да поэримъ синего Дону". Спала князю умь похоти, и жалость ему знамение заступи искусити Дону Великаго. "Хощу бо, рече, копие приломити конець поля Половецкаго, съ вами русици, кощу главу свою приложити,

ж Текст статьи представлен и отредактирован А.Н. Робинсоном.

в любо испити шеломомь Дону*4.

Здесь присутствуют все элементы парадигмы Крауна: I) Терой желает посмотреть на Дон и пить из него, чтс он может сделать только на берегу. К тому же, конец Доловецкого поля является границей между его родной землей и чужим миром его врагов⁵; 2) вассалы (дружина) упоминается; 3) влемент сверканцего света проявляется, котя в довольно странном виде. Солице называется "светлое", но по интерпретации этого места можно заключить, что солице излучает тыму⁶. На позтическом урозне можно принимать упоминание затмения солица, которое произошло I мая II85 г. во время похода Игоря против половцев, как предзнаменование поражения: князь будет так же полностью, но временно, затемнен, как и солице; 4) герой готовится к походу.

После этого места есть второе упоминание затмения солнца: "Тогда вступи Игорь инязь въ злать стемень и повха по чистому полю.

Солнце ему тьмор путь заступаше, нощь стонущи ему грозор птичь убуди, свисть зверинь въста... Игорь и Дону вои ведеть. Уже бо сёды
его пасеть птиць по дубир, влыци грозу въсрожать по яругаму орлы
клекотомъ на кости звери зовуть, лисици брешуть на чръленыя щиты. О
Руская землет Уже за шеломянемъ еси: " (46).

Здесь опять упоминаются герой, вассалы и поход. Несмотря на отсутствие явного упоминания берега, словосочетание "къ Дону" указывает не на то, что войска войдут к реку или перейдут ее, а на то, что они к ней подойдут. Чтобы это сделать, им придется выйти на берег. В своей статье, Д.Краун пишет: "Мотив "Героя на берегу" часто предшествует описанию (или упоминанию) места резни, в котором используется мотив "Зверей боя"". Здесь волки и орлы (упомянутые Д.П.Магуном животные) вместе с лисицами готовятся к грядущей резне. Д.Фрай заметил, что "звери боя" "обычно следуют за побеждающих побоя, а нападают на побежденных после него". В рассматриваемом от-

рывке текста, если мы принимаем его в буквальном смысле, звери уже до боя следуют за тем, кого ждет поражение. Но, как доназывает В.М.Гаспаров, упоминание затмения до отправления указывает на то, что Игорь и его дружина уже в мифологическом плане разгрочлены⁹. Предвещая этот разгром, звери уже, в некотором смысле, нападают на побежденных. Восклицание "О Руская зекле! уже за шеломянемъ еси!" можно воспринимать как еще одно доказательство, что русские уже пе-ресекли символическую границу и вошли в мир тьмы и смерти.

Мотив "Героя на берегу" проявляется опять в описании войск, расположенных на ночь на поле сражения: "Дремлеть въ поль Ольговс короброе гньздо. Далече залетьло! Не было онъ обидь порождено ни соколу, ни кречету, ни тебь, чръным воронь, поганым Половчине! Гэакъ обжить сырымь влъкомь, Кончекь ему слыть править къ Дону Великому. Другего дни велми рано кровавые зоря свыть повыдають, чръныя тучя съ моря идуть, котять прикрати 4 сожнца, а въ нижь трепещуть синии млънии. Быти грому великому, итти дождю стрылеми съ Дону Великаго! Ту ся копиемь приламати, ту ся сабляма потручяти о шеломы Половеция, на рыць на Каяль, у Дону Великаго. О Руская землы! Уже за шеломянемъ еси!" (47).

Здесь русские - "Ольгово гибадо", завершив поход, ждут боя на берегу. Обычно считается, что четыре солнца обозначают четырех князей, участвующих в походе ¹⁰. Итак, герою (Игорю) и трем его главным вессалам придано сходство с объектами, излучающими свет. Эти объекты опять будут затемнены, в этом случае надвигающимися тучами.

Отождествление половцев с воронами соотносится с замеченной Д.К. Фраем связью между зверями и победителями.

Вышеуказанные проявления парадигмы "Героя на берегу" следуют довольно быстро друг за другом. Они относятся к тому же герою, походу и берегу, тем же вассалам, и предвещают то же поражение. В каждом

олучае сверкающим светом является солнце (или солнца), подвергшееся влиянию тымы.

Еще одно выполнение парадигмы Крауна (ретроспективное описание того же поражения) отражено в речи бояр великому князю Святославу: "Се бо два сокола слътьста съ отня стола злата поискати града Тъмутороканя, а любо испити шеломом Дону. Уже соколама крылца припышали поганым саблями, а самою опуташа въ путины жельзны. Темно бо бъ въ 3 день: два солнца помъркоста, оба багряная стлъпа погасоста, и въ морь погрузиста, и съ нима молодая мъсяца, Олегъ и Святославъ, тъмою ся поволокоста (50, 51).

Полет соколов является реминисценцией похода к полю сражения; два солнца означают Игоря и брата его Всеволода, которых можно воспринимать как пару героев. В.М.Гаспаров убедительно предполагает, что два багрянных столпа означают Святослава Рыльского и Владимира — племянника и старшего сына Игоря, а два месяца — Олега и Святослава, двух младших сыновей Игоря, которые, на символическом уровне, делят судьбу с отцом^{ТТ}. Таким образом, столпы и месяцы можно воспринимать и как сверкающие объекты и как вассалов князя. Намек на присутствие берега отмечается дважды: упоминание утоления жажды водой из Дона и движение в сторону моря.

Последний пример "Героя не берегу" в "Слове" можно найти в описании возвращения Игоря на Русь: "Солнце савтится на небест — Игорь князь в Рускои земли. Дъвици порт на Дунаи — выотся голоси чрезъ море до Киева. Игорь вдет по Боричеву къ святьи Богородици Пирогошеи. Странт ради, гради весели" (56).

Самый побег князя является завершенным походом, а девиц на Дунае можно условно считать вассалеми. На этот раз солнце не затемнено: возвращение его света совпадает с возвращением героя.

Дополнительное указание на присутствия мотивов "Героя на бере-

гу" и "Зверей боя" можно найти в тексте пространной редакции "Задонщины". Первое интересующее нас место в этом произведении близко
походит на первый выпеуказанный пример "Зверей боя" в "Слове". Но в
отличие от этого примера, сн предвещает резню не русских, а их врагов, то есть татар: "А уже быти их пасоща птицы крывати под облак
льтят, вороны часто грамт, а галицы своею речью говорят, орим жлыкчют, а волщы грозно воют, а лисицы на костых брищут". Интересно
здесь отметить присутствие воронов, упоминаемых в парадигме "Зверей
боя", которые отсутствуют в соответствующем отрывие "Слова".

Первый пример "Героя на берегу" в "Задонцине" пожож на приседенное выше описание отправления Игоря в пожод: "Тогда изязь великии Дмитреи Ивановичь воступив во златое свее стрымя и взем свои
мечь в правую руку и поможися богу и пречистоя его матеры. Солнце
ему на восток сияет и путь повыдает, а Борись и Гльбъ молитву всздают за сродники своя. Что шумит и что грымит рано пред ворями?
Князь Владимеръ Андрыевич полки пребирает и ведет к великому Дону"
(537).

Здесь солнце светит на великого князя Димитрия, пска двоюродных брат Димитрия - князь Владимир - ведет вассалов к реке. Таким образом, элементы "Героя на берегу" разделяются между двумя героями. Д. Краун пишет в "Герое на берегу", что "время этого действия обычно - рассвет, но упоминание времени иногда отсутствует" В рассматриваемом отрывке солнца находится на востоке, что указывает на раннее время дня. Поскольку в "Задонщине" рассказывается о поражении, небо не затемняется.

Еще один пример "Тероя на берегу" в "Задонщине": "Того же дви в суботу на рожество святыя Богородицы исекша христиани потажые полки на поль Куликове на речьке Нопрядь. И ... князь великии Владичеро-Андръевичь гораздо и скакаше во полцех поганих в татарских, а сляченым тым шеломом посвытльчивает, а скакаша со всем своим воиским" (539).

Опять мы видем героя, берег, выссалов и сверканций объект 15. Последний, в этом случае не солнце, а шлем героя. Вскоре после этого упоминается поход: "И тогда аки соколы борво польтели. И поскакивает князь великии Динтрен Ивановичь с своими полки и со всек силор" (539).

. Как хишные птицы, соколы здесь походят на упомянутых Магунок орлов и воронов. В двух соответствущих отрывках из других сохранившихся списков "Задонанны" упоминаются орды вместо соколов, что укавывает на бливость символических виачений этих двух видов птиц в древнерусском поэтическом совнании 15. Так же, как в третьем вышецитированном отрывке из "Слова", где половим представляются волками и воронами, в этом отрывие "Задонамим" русские как бы становится соколами, спешащими к месту резни. Стоит заметить, что в обоих случаях проявление мотива "Зверей боя" связано с отокпествлением липей со зверями или птицами. Виражение "элаченым тым шеломом посвыльчивает" интересно тем, что оно представляет самого героя как сверкарший (благодаря влему) объект. Отождествление Владимира с источником света соответствует отожнествлению Игоря с солицем в "Слове". Предполегая, что оба произведения виличают элементы, восходящие к дрезней восточноскавянской устной традиции, и соглашаясь с тем, что мотивы "Героя на берегу" и "Зверей боя" присутствуит в них, мы можем заключить, что восточнославянские варманты первого мотива обычно отличаются тем, что герой ассоциируется со сверианцим объектом, и это обычно - солице 16. Аналогично, примеры эторого мотива часто карактеризуются отожнествлением зверей с лидьми.

Допуская, что мотивы "Героя на берегу" и "Зверей боя" присутствуют в древнерусской традиции, необходимо этот факт объяснить. Присутствие двух таких мотивов допускает возможность случайного совпадения маловероятной. Возможно также, что эти мотивы, присутствующие также в древнескандинавской традиции?, вошли в древнерусскую устную и литературную традиции вследствие скандинавского влияния 16. Но возможно и то, что эти мотивы восходят к общему субстрату — древней индоевропейской культуре. Осветить этот вопрос могли бы исследования рассматриваемых мотивов в кжнославянских и западнославянских и западнославянских проявлений двух германских мотивов в славянских произведениях и, наоборот, славянских мотивов — в разных германских произведениях.

UMagoun F. P. The Theme of the Beasts of Battle in Anglo-Saxon Poetry // Neiphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1955. Vol. 56. P. 83-90. Cm. Takzee Neckel G. Die Kriegerische Kultur der heidnischen Germanen // Germanische — Romanische Monatsschrift. Heidelberg, 1915. Jg. 7. S. 17-44; Bonjour A. Beowulf and the Beasts of Battle // PMLA: Publications of the Modern Language Association of America. 1957. Vol. 72. P. 563-73; Bodvarsdottir H. The Function of the Beasts of Battle in Old English Poetry: Ph.D. dissertation. State University of New York at Stony Brook. 1976.

Crowne D. The Hero on the Beach: An Example of Composition by Theme in Anglo-Saxon Poetry // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1960. Vol. 61. P. 368.

3 Cm.: Renoir A. 1) Orai-Formulaic Theme Survival: A Possible Instance in the "Nibelungenlied" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1964. Vol. 65. P. 70-75; 2) A Key to Old Poems: The Oral-Formulaic Approach to the Interpretation of West-Germanic Verse. University Park and London, 1988. P. 96-100; Fry D. K. 1) The Herojon the Beach in "Finnsburgh" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1966. Vol. 67. P. 27-31; 2) The Heroine on the Beach in Judith" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1967. Vol. 68. P. 168-84; Wolf C. J. Christ as Hero on the Beach in "The Dream of the Rood" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1970. Vol. 71. P. 202-10; Olsen A. H. Guthlac on the Beach. // Neophilologus. Gronigen, 1980. Vol. 64. P. 290-96; Johnson J. D. A Note on the Substitution of "Door" for "Beach" in a Formulaic Theme // Neophilologus. Gronigen, 1983. Vol. 67. P. 596-98; Cherniss M. D. King Harald on the Beach: An Oral-Formulaic Theme in Old Norse Prose and its Implications // Res Publica Litterarium. 1986. Vol. 9. Р. 89-100. О значении дверей и воды в древней индоевропейской культуре см.:Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. —

P 2 1

Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историкотипологический анализ правзыка и протокультуры. Тблиси, 1984. Т. 2. С. 743, 825-26.

√Слово о полку Игореве Библиотека поэта. Большая серия. изд. 2-е., Л., 1967. С. 44. Далье текст "Слова" питируется по этому наданию, страницы указываются в спобкая в текста.

\(^5/O\) значении берегов и других границ в "Слове" см: Гаспаров Б. М. Поэтика "Слова о полку Игореве". Wien, 1984 (=Wiener Slawistischer Almanach Sonderband 12) С. 129-138. Ср. Higley S. L. Aldor on Ofre, or The Reluctant Hart: A Study of Liminality in "Beowulf" // Neuphilologische Mitteilungen. Helsinki, 1986. Vol. 87. P. 342-53.

60 солине как источник тъмы в "Слове" см.; Робинсон. А. Н. Солнечная символика в "Слове о полку Игореве" // "Слове о полку Игореве". Памятники литературы и исскуства XI-XVII веков. М., 1978. С. 41-42, 48-49; Лихачев Д. С. "Слово о полку Игореве" и культура его времени. мада 2-е мад. е. Л., 1985. С. 262-63.

Crowne D. The Hero... P. 372.

8 Fry D. K. Themes and Type-Scenes in "Elene" 1-113 // Speculum. 1969. Vol. 44. P. 41. Cp. Bodvarsdottir H. The Theme. . . P. 202-04.

УГаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 96.

10 См.: Лихачев, Д. С. Коментарий исторический и географический // Слово о полку Игореве. Литературные памятники, М.; Л., 1950. С. 402-403: Творогов О. В. Дмитриев Л. А. Примечания // Слово о полку Игореве. Д. 197. Библиотека поэта. Большая серия. изд. 2-е. С. 486-87; Робинсон. А. Н. Солнечная символика. . . С. 48; Гаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 89.

U Гаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 90-93, 145-46.

12 Текстй "Залоншины" // Слово о полку Игореве" и памятники Куликовского имкла: К вопросу о времени написания "Слова". М; Л, 1966. С. 537. Далее текст "Залоншины" питируется по этому изданию, етраницы умерываются в текст "Залоншины" питируется по этому изданию, етраницы умерываются в текст текстов.

13 Crowne D. The Hero... Р. 368. См.: Робинион А.Н. Солнитная симболима в гловеческа в Кудиновика битее в Кирановика битее в Споравания по дрима информация. Лубев. С 184-789 14 В соответствующем отрывке из "Спора" (Быблиотека поэта:

Большая серия. ная. 2-с. 47) отсутствует берег.

15 См.: Тексти "Задонянны" // "Слово о полку Игореве" и памятники Куликовского викла. С. 544, 547, 555. О трудности установления первычного чтения этого места, см.: Дмитриева Р. П. Взаимоотношение записков "Задонянны" и текст "Слова о полку Игореве" // "Слово о полку Игореве" и памятники Куликовского цикла. С. 204. О сколстве функций орла и совола в "Слове", см.: Гаспаров Б. М. Поэтика. . . С. 180, 191.

16.06 отождествлении Игоря и его родственников с солишем в "Слове", см.: Робинсон, А. Н. Солиечили синволика. . . С 48,

17 Neckel G. Die Kriegerische Kultur. . . S. 26-30; Cherniss M. D. King Harald. . .; Bodvarsdottir H. The Function. . . P. 12-16, 137-43, 238-40.

18 Среди многочисленных рябот о русско-скандинавских отношениях см. жавримор; Varangian Problems. Коношениям, 1970 (=Scando-Slavica Supplementum I); Ловмянский X. Русь и норманиы/ред. В. Т. Пашуто и др. М., 1985; Славине и скандинамы/Обил. ред. Е. А. Мельникова. М. 1986.